

ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

14 февраля 2024 года

№ 48

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент НОПРИЗ

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Вронец А.П. – Вице – президент НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Вице – президент НОПРИЗ;

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель
руководителя аппарата НОПРИЗ.

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация
строительного производства» НИУ МГСУ.

Повестка дня заседания:

1. О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.
2. Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации
3. О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.
4. Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О наделении организационно-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации».

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно –строительного проектирования (далее – СПК) наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации организацию - заявителя Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства» (далее – Частное учреждение Госкорпорации «Росатом» «ОЦКС») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

2.1. РЕШИЛИ: Одобрить расширение мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации Центра оценки квалификаций (далее – Центр) Общество с ограниченной ответственностью «Центр квалификации» (далее – ООО «Центр квалификации»).

Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест по проведению независимой оценки квалификации Центра ООО «Центр квалификации» с созданием экзаменационного центра по адресу:

Адрес	Область деятельности ЭЦ	
	Наименования профессиональных квалификаций	Профессиональные стандарты

<p>- 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д.33</p>	<p>– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).</p> <p>– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);</p> <p>– Архитектор (5 уровень квалификации);</p> <p>– Архитектор (6 уровень квалификации);</p> <p>– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).</p>	<p>«Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования» (приказ Минтруда РФ от 21.04.2022 № 228н).</p> <p>«Архитектор» (приказ Минтруда РФ от 06.04.2022 № 202н).</p> <p>«Специалист по организации инженерных изысканий» (приказ Минтруда России от 21.04.2022 № 227н).</p>
--	--	---

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О подтверждении квалификации кандидатов в эксперты центров оценки квалификаций».

3.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных организацией-заявителем Частное учреждение Госкорпорации «Росатом» «ОЦКС» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Луценко Александр Георгиевич	4	
2.	Четвергов Алексей Николаевич	4	
3.	Гуцалов Никита Александрович	4	

Решение принято единогласно.

3.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром ООО «Центр квалификации» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Обложин Сергей Геннадьевич	4	
2.	Шайдт Ирина Александровна	4	
3.	Насибуллин Разиль Фазуллович	4	

Решение принято единогласно.

3.3. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Центр квалификации» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Бояренков Александр Николаевич	4	

Решение принято единогласно.

3.4. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Центр квалификации» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
-------	-----	------	----------

1.	Удовиченко Анна Леонидовна	4	
----	----------------------------	---	--

Решение принято единогласно.

3.5. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром ООО «Центр квалификации» по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Воробьев Дмитрий Сергеевич	4	
2.	Родионова Юлия Геннадьевна	4	

Решение принято единогласно.

3.6. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве эксперта, представленного Центром ООО «Центр квалификации» по квалификации:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Тактуева Анна Владимировна	4	

Решение принято единогласно.

3.7. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Хулукшинова Надежда Егоровна	4	
2.	Лбова Юлия Павловна	4	
3.	Дубов Андрей Юрьевич	4	

Решение принято единогласно.

3.8. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «Строительный резерв» (далее –ООО «Строительный резерв») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Поликарпов Александр Сергеевич	4	
2.	Каменьков Денис Петрович	4	
3.	Куликов Владимир Львович	4	

Решение принято единогласно.

3.9. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Строительный резерв» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Липский Вадим Анатольевич	4	

Решение принято единогласно.

3.10. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Строительный резерв» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Павлов Михаил Юрьевич	4	

Решение принято единогласно.

3.11. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве эксперта, представленного Центром ООО «Строительный резерв» по квалификации:

–Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Павлов Михаил Юрьевич	4	

Решение принято единогласно.

3.12. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром ООО «Строительный резерв» на кандидатов в эксперты:

– Павлова Михаила Юрьевича по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификации в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к образованию.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

– Липского Вадима Анатольевича по квалификациям Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в

соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к опыту работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.13. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций» (далее – Ассоциация «НЦРКК») по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Лапшин Дмитрий Юрьевич	4	

Решение принято единогласно.

3.14. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Ассоциация «НЦРКК» по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Кудрявцев Виталий Викторович	4	
2.	Мельник Дмитрий Григорьевич	4	

Решение принято единогласно.

3.15. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Ассоциация «НЦРКК» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Самойлова Лилия Рудольфовна	4	

Решение принято единогласно.

3.16. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Ассоциация инженеров по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике «Северо-Западный Межрегиональный Центр АВОК» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Гаврилов Владимир Павлович	4	
2.	Крумер Леонид Романович	4	
3.	Кутузова Людмила Дмитриевна	4	
4.	Шарапова Светлана Николаевна	4	

Решение принято единогласно.

3.17. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Некоммерческое партнерство «Межрегиональный центр качества строительства» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Григорьев Андрей Аркадьевич	4	
2.	Кичкин Николай Иванович	4	

Решение принято единогласно.

3.18. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой центр оценки квалификации «ТЕХНОПРОГРЕСС» (далее – ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС») по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Ковалев Сергей Анатольевич	4	
2.	Мальцев Игорь Александрович	4	
3.	Мальцева Дарья Сергеевна	4	

Решение принято единогласно.

3.19. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС» на кандидатов в эксперты:

– Мальцева Игоря Александровича по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификации в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к образованию.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

– Мальцеву Дарью Сергеевну по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификации в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к образованию.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.20. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Альянс строителей» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Галкин Александр Андреевич	4	

Решение принято единогласно.

3.21. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «ВЕКТОР» по квалификациям:

–Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

–Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);

–Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Механошина Юлия Вадимовна	4	

Решение принято единогласно.

3.22. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Стройсертификация консалтинг» по квалификации:

–Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Хлопова Наталья Николаевна	4	

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

4.1. РЕШИЛИ: Согласно заявлению Центра ООО «Строительный резерв» об изменении адреса места нахождения экзаменационного центра, рекомендовать СПК направить сведения в Национальное агентство развития квалификаций о внесении изменений в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации:

- **изменить** адрес места нахождения экзаменационного центра 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, пр-кт И.Зязикова, д.2А, помещ.202 на адрес 386204, Республика Ингушетия, г. Сунжа, ул. Аланская, д.45.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

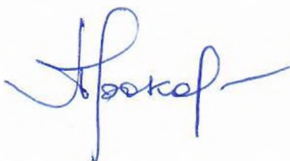
Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Ответственный секретарь
Комиссии



Н. А. Прокопьева