

Критерии профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования осуществляется путем оценки образовательной программы на соответствие критериям и показателям ПОА области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования. Каждый критерий включает в себя группу показателей. Показатели делятся на две группы: констатирующее-экспертные показатели (носят описательный характер и предполагают экспертную оценку) и долевые показатели (носят расчетный характер и подсчитываются, исходя из абсолютных значений, выполненных за определенный период).

Таблица 1 – Группы показателей для проведения аккредитационной экспертизы образовательной программы

Показатели для оценки образовательных программ высшего и среднего профессионального образования	Пороговые значения показателя
<i>Критерий 1</i> <i>Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации (с 2025 года)</i>	
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших независимую оценку квалификации на соответствие профессиональным стандартам (от общего числа выпускников образовательной программы): – для дополнительной профессиональной переподготовки; – для образовательных программ повышения квалификации; – для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования.	70% 30% 50%
1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы (<u>показатель применяется в случае отсутствия в ОО прохождения выпускниками процедуры независимой оценки квалификаций</u>).	70%
1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы.	30 %

Показатели для оценки образовательных программ высшего и среднего профессионального образования	Пороговые значения показателя
1.4. Наличие обучающихся образовательной программы - победителей, призеров, а также участников олимпиад, конкурсов профессионального мастерства, научных конференций.	Да/нет
Критерий 2 Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования	
2.1. Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального(ых) стандарта(ов) и/или иных квалификационных требований, установленных федеральными законами или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.	да/нет (указать профессиональный стандарт и / или иные квалификационные требования)
2.2. Соответствие планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы требованиям федерального (регионального, местного) рынка труда, зафиксированных в официальных документах объединений работодателей, СПО, профессиональных сообществ) <i>(показатель применяется в случае отсутствия профессионального стандарта .)</i>	да/нет (указать ссылки на документы)
Критерий 3 Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)	
3.1. Соответствие структуры учебного плана запланированным результатам освоения образовательной программы	да/нет
3.2. Соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным в целом по образовательной программе.	да/нет
3.3. Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик запланированным результатам освоения образовательной программы.	да/нет

<p align="center">Показатели для оценки образовательных программ высшего и среднего профессионального образования</p>	<p align="center">Пороговые значения показателя</p>
<p>3.4. Соответствие форм и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным по профессиональной образовательной программе.</p>	<p align="center">да/нет</p>
<p>3.5. Соответствие оценочных процедур, фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, требованиям, установленным в системе независимой оценки квалификаций.</p>	<p align="center">да/нет</p>
<p>Критерий 4. «Соответствию материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»</p>	
<p>4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы.</p>	<p align="center">50%</p>
<p>4.2. Перечень элементов современной инфраструктуры, позволяющих студентам программы развивать современные навыки, необходимые для последующей работы на высокотехнологичных производствах (малые предприятия, технопарки и т.п.).</p>	<p align="center">да/нет</p>
<p>4.3. Доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний.</p>	<p align="center">50 %</p>
<p>4.4. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе.</p>	<p align="center">70%</p>
<p>4.5. Доля педагогических работников, имеющих опыт профессиональной деятельности, соответствующий профилю</p>	<p align="center">100%</p>

<p align="center">Показатели для оценки образовательных программ высшего и среднего профессионального образования</p>	<p align="center">Пороговые значения показателя</p>
<p>аккредитуемой образовательной программы, от общего числа занятых в образовательном процессе.</p>	
<p>4.6. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы.</p>	<p align="center">25%</p>
<p>4.7. Участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников профильных организаций.</p>	<p align="center">70%</p>
<p align="center">Критерий 5. <i>Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями</i></p>	
<p>5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров о целевом обучении, заключенных между образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой программе и работодателями от общего числа выпускников.</p>	<p align="center">15%</p>
<p>5.2. Доля выпускников программы, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в течение года после завершения обучения (для анализа представляются результаты последних трех лет после выпуска).</p>	<p align="center">70%</p>
<p>5.3. Доля студентов, получивших приглашение на работу по профилю по итогам прохождения практики, стажировки.</p>	<p align="center">30%</p>
<p>5.4. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три года выпуска.</p>	<p align="center">да/нет</p>
<p>5.5. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу, в течении установленного периода времени.</p>	<p align="center">Да/нет</p>
<p align="center">Критерий 6. <i>Участие работодателей сферы строительства в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы</i></p>	
<p>6.1. Доля выпускных квалификационных работ (ВКР), выполненных по заказу работодателей</p>	<p align="center">20%</p>

Показатели для оценки образовательных программ высшего и среднего профессионального образования	Пороговые значения показателя
6.2. Наличие договоров об организации практик (учебных, производственных, преддипломных) с предприятиями сферы строительства	70%
6.3. Доля рабочих программ учебных дисциплин (модулей), программ практик, оценочных материалов, в проектировании и реализации которых участвовали работодатели, от общего числа составляющих образовательную программу рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) вариативной части ОП, программ практики, оценочных материалов	50%

Оценка количественного показателя (показателей) по каждому критерию вносится каждым экспертом в индивидуальное экспертное заключение (Приложение 4). Эксперт оценивает программу по 100-балльной шкале, формирует заключение и представляет его в аккредитующую организацию в течение 7 рабочих дней после завершения выездной экспертизы. Руководитель экспертной группы в течение 10 рабочих дней с момента завершения выездной экспертизы на основании отчетов экспертов формирует и представляет в аккредитующую организацию сводное экспертное заключение, в котором отражает итоговую оценку соответствия представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным СПК в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования и Итоговый отчет, представляющий собой аналитический материал, содержащий описание основных положительных сторон, замечаний и предложений по совершенствованию образовательной программы. На получение положительного решения о профессионально-общественной аккредитации могут претендовать образовательные программы, степень выполнения всех групп критериев, по которым оценена экспертами не ниже 80 баллов.