



ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

30 марта 2022 года

№ 16

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект», вице-президент Российского Союза Строителей (РСС);

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Вронец А.П. – Генеральный директор НП «Объединение организаций по проектированию объектов связи и телекоммуникации «ПроектСвязьТелеком»;

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Президент Ассоциации СРО «Центризыскания», генеральный директор АО «НИИТеплоприбор», управляющий партнер ООО «ЦентрГеоПроектСтрой».

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация строительного производства» НИУ МГСУ.

Повестка дня заседания:

- 1. О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.**
- 2. Об отказе в допуске к аттестации кандидатов в эксперты ЦОК.**
- 3. О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.**

4. Об отказе в наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.

5. О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.

6. Об изменении (расширении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.

7. О расширении перечня наименований квалификаций.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно – строительного проектирования (далее – СПК) признать квалификацию эксперта, представленного Обществом с ограниченной ответственностью «Центр оценки квалификации «Эксперт» (далее – ООО «ЦОК «Эксперт»), Дробышева Ивана Ивановича по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов

1.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЦОК «Эксперт», Севидовой Марины Сергеевны по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.3 РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЦОК «Эксперт», Сумина Валерия Михайловича по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.4. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», Зюзенковой Ольги Ивановны по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.5. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», Пруцковой Елены Юрьевны по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.6. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», Якобюка Сергея Федоровича по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.7. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», Новиковой Валентины Петровны по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.8. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», Тарасовой Марины Анатольевны по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.9. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр оценки квалификации «ЭкспертСтрой», Васильева Алексея Георгиевича по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.10. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр оценки квалификации «ЭкспертСтрой», Горфинкеля Вячеслава Александровича по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.11. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр оценки квалификации «ЭкспертСтрой», Логиновой Елены Сергеевны по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-

строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.12. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «ЦОК по строительству в Сибири», Ямалетдинова Сергея Фандусовича по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.13. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «ЦОК по строительству в Сибири», Медиевского Владимира Валерьевича по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.14. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «ЦОК по строительству в Сибири», Крыловой Ирины Николаевны по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: Об отказе в допуске к аттестации кандидатов в эксперты ЦОК.

2.1. РЕШИЛИ: По результатам экспертизы документов, представленных ООО «Строительная экспертиза» на кандидатов в эксперты центра оценки квалификаций (далее– ЦОК), рекомендовать СПК отказать в допуске к прохождению аттестации следующим кандидатом: Кротовой Марианне Викторовне, Доценко Екатерине Константиновне, Гришучковой Светлане Анатольевне, Кудряшову Александру Викторовичу, Голицыной Светлане Валентиновне, в связи с несоответствием требованиям п.8 «Кадровое обеспечение оценочных мероприятий» оценочного средства, утвержденного Советом, соответствующего заявляемой области деятельности:

- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор- градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Инженер-проектировщик металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (7 уровень квалификации);
- Инженер-проектировщик строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (7 уровень квалификации).

У кандидатов в эксперты ЦОК: Гришучковой Светланы Анатольевны, Доценко Екатерины Константиновны, Голицыной Светланы Валентиновны – отсутствует необходимый стаж для проведения профессионального экзамена по заявляемым квалификациям.

У кандидатов в эксперты ЦОК: Кротовой Марианны Викторовны, Доценко Екатерины Константиновны, Гришучковой Светланы Анатольевны, Кудряшова Александра Викторовича, Голицыной Светланы Валентиновны – отсутствует документ, подтверждающий обучение по программе в области независимой оценки квалификации, согласованным Советом.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

2.2. РЕШИЛИ: По результатам экспертизы документов, представленных ООО «Центр экспертизы и квалификации» на кандидатов в эксперты центра оценки квалификаций (далее– ЦОК), рекомендовать СПК отказать в допуске к прохождению аттестации следующим кандидатом: Кагирову Фанилю Равилевичу, Талипову Рустему Альфировичу, Шифриной Евгении Ильиничне, в связи с несоответствием требованиям Порядка оценки (подтверждения) квалификации эксперта центра оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

У кандидатов в эксперты ЦОК: Кагирова Фаниля Равилевича, Талипова Рустема Альфировича, Шифриной Евгении Ильиничны – в Заявлении о проведении оценки квалификации кандидата(-ов) в эксперты ЦОК и в Карте

кандидата в эксперты ЦОК некорректно заполнены наименования квалификаций, дипломы не заверены нотариально.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.

3.1. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации ООО «ЦОК «Эксперт», по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

3.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации ООО «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ», по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор - градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

3.3. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации ООО «Центр оценки квалификации «ЭкспертСтрой», по квалификации:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: Об отказе в наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.

4.1.РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отказать ООО «Строительная экспертиза» в наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификации, в виду несоответствия требованиям, установленных Порядком отбора организаций с целью наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Порядок).

У организации – заявителя отсутствует необходимый состав экспертов, для выполнения требований, изложенных в пункте 3.6 настоящего Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.

5.1. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Павловой Антонида Тимофеевны, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.2. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Первухина Антона Владимировича, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.3. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Бровор Любви Владимировны, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.4. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Красавина Григория Владимировича, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.5. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Распопиной Татьяны Сергеевны, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.6. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Хасановой Алфии Хабибуловны, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.7. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Коноваловой Елены Николаевны, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.8. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири», согласно заявлению соискателя Вишнякова Алексея Игоревича, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.9. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», согласно заявлению соискателя Воронцова Алексея Ростиславовича, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», согласно заявлению соискателя Вронца Александра Петровича, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», согласно заявлению соискателя Куренного Григория Михайловича, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.12. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», согласно заявлению соискателя Левянта Бориса Владимировича, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», согласно заявлению соискателя Маргульца Александра Владимировича, по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.14. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Ананченко Виталия, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.15. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «ЦОК по строительству Сибири».

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.16. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций».

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.17. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России».

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: Об изменении (расширении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.

6.1. РЕШИЛИ: Одобрить изменение (расширение) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации АНО «ЦОК по строительству Сибири» с созданием экзаменационного центра по адресу: 660025, г. Красноярск, ул. Семафорная, д.381/2.

Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест по проведению независимой оценки квалификации АНО «ЦОК по строительству Сибири» с созданием экзаменационного центра по адресу: 660025, г. Красноярск, ул. Семафорная, д.381/2, по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О расширении перечня наименований квалификаций.

7.1. РЕШЛИ: Одобрить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым АНО «ЦОК по строительству Сибири» проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить расширение перечня наименований квалификаций, по которым АНО «ЦОК по строительству Сибири» проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

Председатель Комиссии

А.Ш. Шамузафаров

Ответственный секретарь
Комиссии

Н. А. Прокопьева