



ПРОТОКОЛ

**Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации
Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных
изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного
проектирования (далее – Комиссия)**

16 ноября 2021 года

№ 12

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект», вице-президент Российского Союза Строителей (РСС);

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Президент Ассоциации СРО «Центризыскания», генеральный директор АО «НИИТеплоприбор», управляющий партнер ООО «ЦентрГеоПроектСтрой».

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лапидус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация строительного производства» НИУ МГСУ.

Вронец А.П. – Генеральный директор НП «Объединение организаций по проектированию объектов связи и телекоммуникации «ПроектСвязьТелеком».

Повестка дня заседания:

- 1. О продлении полномочий ЦОК.**
- 2. О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.**

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О продлении полномочий ЦОК».

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отказать Московскому областному центру научно-технической информации – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Министерство энергетики Российской Федерации (МособлЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России) в продлении полномочий по проведению независимой оценки квалификаций, в виду несоответствия требованиям, установленных Порядком отбора организаций с целью наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена».

2.1. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Волковой Анастасии Алексеевны, по квалификации Архитектор – градостроитель (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

2.2. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Шевелёвой Ульяны Сергеевны, по квалификации Архитектор – градостроитель (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов

2.3. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя

Жаркова Евгения Глебовича, по квалификации Главный архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов

2.4. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Рыжова Сергея Геннадьевича, по квалификации Главный архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов

2.5. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Автомонова Владимира Александровича, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

2.6. РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Садкова Дмитрия Валерьевича, по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

2.7 РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», согласно заявлению соискателя Пушкаревой Марины Николаевны, по квалификации Главный архитектор – градостроитель (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

2.8. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России».

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 3.

Решение принято большинством голосов.

Председатель Комиссии

Ответственный секретарь
Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Н. А. Прокопьева